

**LETI/LEIC 2015-2016, 2º Exame de Sistemas Distribuídos****28 de junho de 2016**

Responda no enunciado, usando apenas o espaço fornecido. Identifique todas as folhas.

Uma resposta errada numa escolha múltipla com N opções desconta 1/(N-1) do valor da pergunta.

Duração da prova: 2h30m

**Grupo I [3 valores]**

Considere o seguinte programa em Java:

```
public class Car implements Serializable {
    private String make;
    private int mileage;
    // ...
}

public interface ICarManager extends Remote {

    // Looks for an available car that is parked within a specified radius of the
    // coordinates supplied as arguments;
    // if more than one car is available, the nearest is returned
    Car findNearestFreeCar(float latitudeCoordinates, float longitudeCoordinates,
        int maxRadiusMeters) throws RemoteException, NoAvailableCar;
    ...
}
```

1) Considere a interface acima, procure escrevê-la na IDL do SUN-RPC.

- a) [0,6] Em primeiro lugar, programe as estruturas de dados necessárias para os parâmetros dos RPC do SUN-RPC de modo a obter **exatamente o mesmo funcionamento** desta interface em Java.

```
struct                                struct
```

- b) [0,6] Complete agora a IDL Sun-RPC do serviço `findNearestFreeCar`. Inclua todos os elementos que achar necessários, propondo os que não conseguir obter diretamente da interface acima.

2) Considere que a semântica do RPC utilizada é “pelo-menos-uma-vez” (*at-least-once*). O cliente efetua a chamada a `findNearestFreeCar`. Indique no campo “Resultado para o cliente” se o RPC retorna um resultado válido ou inválido (`RPC_SUCCESS` ou `RPC_ERROR`, respetivamente) e indique no segundo campo o número de vezes que a função é executada no servidor.

a) [0,4] A mensagem de invocação inicial é perdida

Resultado para o cliente	Número de vezes executada no servidor

b) [0,4] A mensagem de resposta do servidor é perdida pela rede 2 vezes

Resultado para o cliente	Número de vezes executada no servidor

c) [0,4] As mensagens de resposta do servidor são perdidas pela rede excedendo o *timeout* do cliente. O *timeout* do cliente é 1s e a repetição demora 100 ms.

Resultado para o cliente	Número de vezes executada no servidor

3) [0,6] Se a semântica fosse “no-máximo-uma-vez” (*at-most-once*) qual (ou quais) dos três quadros anteriores seria diferente? Identifique claramente qual ou quais e justifique.


### Grupo II [3,5 valores]

Considere novamente o programa em Java do Grupo I. Mantendo o serviço descrito pretende-se agora que o sistema use RMI e as funcionalidades deste sistema de objetos distribuídos.

1) [0,6] Defina a interface `ICar` com os seguintes requisitos:

- Os objetos da classe correspondente ficam residentes nos sistemas informáticos dos automóveis, mantendo-se ativos e enviando periodicamente a localização GPS do veículo.
- O objeto tem, entre outros, um método:

```
CarReservation reserve(int userId) throws CarNotAvailable
```

Este método deverá poder ser executado remotamente pelo cliente para reservar um carro. O parâmetro de resposta é uma reserva que permite reservar um carro durante 1 hora quando apresentado ao sistema do carro. Ignore, por agora, a informação que compõe uma reserva.

```
public interface ICar
```

- 2) Suponha que o `CarReservation` deve conter `int pinCode`, `DigSign pinDigSign`
- a) [0,4] Na lógica desta aplicação, este objeto deveria ser passado por valor ou por referência? Justifique.


- b) [0,5] Que diferença existe a nível da programação para especificar a decisão da alínea anterior?


- 3) O cliente do sistema obtém de acordo com a alínea anterior uma referência remota para um objeto, podemos supor neste caso o `car1234`.

- a) [0,5] Comente a afirmação: "Para obter esta referência remota o objeto `car1234` tem de registar-se no *RMI Registry* de outra forma não será possível encontrar a sua referência remota".


- b) [0,4] **Quando** é criada a referência remota inicial para este objeto? Justifique.


- c) [0,4] **Quem** é responsável por criá-la? Justifique.


- d) Suponha que o sistema implementa um *garbage collector* baseado na contagem de referências. Na situação descrita nesta alínea procure explicar:

- i) [0,3] Que valor terá o contador de referências na máquina virtual onde se executa o objeto `car1234`?

--

- ii) [0,4] Justifique a sua resposta detalhando os passos que permitem calcular esse valor.


## Grupo III [3,5 valores]

Considere um sistema de encomendas eletrônicas baseado na tecnologia de **Web Services**.

1) O Servidor recebe pedidos de encomenda através da operação `placeOrder`.

Capturou-se na rede a seguinte mensagem SOAP a caminho do Servidor:

```
<S:Envelope xmlns:S="http://schemas.xmlsoap.org/soap/envelope/">
  <S:Body>
    <ns2:placeOrder xmlns="http://tempuri.org/PurchaseOrderSchema.xsd"
xmlns:ns2="http://ws.example/">
      <ns2:order OrderDate="2016-06-12+01:00">
        <ShipTo>
          <name>Warehouse</name>
          <street>22nd st</street>
          <city>Springfield</city>
          <state>MA</state>
          <zip>1105</zip>
        </ShipTo>
        <BillTo>
          <name>Headquarters</name>
          <street>Vassar St</street>
          <city>Cambridge</city>
          <state>MA</state>
          <zip>2139</zip>
        </BillTo>
      </ns2:order>
    </ns2:placeOrder>
  </S:Body>
</S:Envelope>
```

a) [0,3] Consegue inferir a linguagem de programação em que o Servidor está programado? Justifique.


b) [0,3] O que define o valor "http://tempuri.org/PurchaseOrderSchema.xsd" na mensagem?

- i) O endereço de destino da mensagem SOAP.
- ii) A localização do *schema*.
- iii) O espaço de nomes dos elementos `ShipTo` e `BillTo`.
- iv) O espaço de nomes do elemento `order`.

2) Considere agora que o Cliente e o Servidor foram desenvolvidos em **Java** com a biblioteca JAX-WS.

a) Escreva em pseudo-código as classes Java geradas para transporte de dados:

i) [0,4] Classe que representa a Encomenda (`order`).

ii) [0,5] Classe que representa a Morada. Pode assumir que `BillTo` e `ShipTo` são do mesmo tipo.

b) Entretanto obteve acesso ao contrato do serviço que descreve a operação `placeOrder` e encontrou a seguinte informação: `<fault message="tns:orderFault" name="orderFault" />`

i) [0,4] Como representaria o método Java correspondente à operação `placeOrder` na interface gerada tendo em conta esta definição? Assuma que a operação não retorna resultados.

```
void placeOrder(
```

ii) [0,3] Dê exemplo de uma situação concreta em que faça sentido o Servidor devolver uma `orderFault`?


3) Considere os seguintes nomes de etiquetas XML usadas por normas de Web Services.

a) [0,3] Assinale com ● os elementos abaixo que são usados num documento WSDL.

- |              |          |
|--------------|----------|
| handlerChain | portType |
| message      | service  |
| header       | envelope |
| types        | binding  |

b) [0,3] Que elementos escolhidos definem a interface abstrata do serviço no WSDL?


c) [0,4] Porque é necessária uma interface concreta no WSDL além da interface abstrata?

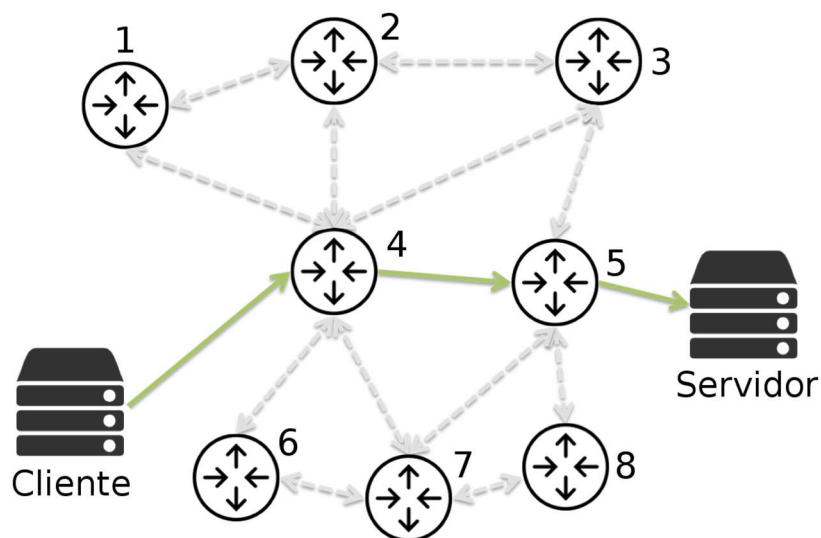

d) [0,3] Indique um item de informação que faça parte apenas da interface concreta do serviço no WSDL e explique sucintamente a utilidade dessa informação.


### Grupo IV [4 valores]

Considere novamente o **sistema** de encomendas eletrónicas do **Grupo III**.

O Cliente e o Servidor estão interligados através da Internet, por nós de rede em que não confiam.

O fornecedor recebe encomendas através da operação `placeOrder` invocada por HTTP.



1) Um **atacante** capturou a mensagem SOAP apresentada em III 1) (pedido de `placeOrder`).

- a) [0,4] Descreva os passos necessários para realizar um ataque que leve a encomenda a ser entregue noutra endereço postal. Indique explicitamente onde se deve posicionar o atacante.


- b) [0,3] Se o pedido estivesse a ser enviado via HTTPS em vez de HTTP, continuaria a ser possível o mesmo ataque? Responda esclarecendo se a segurança oferecida pelo HTTPS é “ponto-a-ponto” ou “extremo-a-extremo” explicando a diferença.


2) Considere agora que tem à sua disposição **criptografia assimétrica**.

- a) [0,6] O que acrescentaria à mensagem para garantir *apenas* a **integridade**.

Use { } para representar cifra e  $K_{pub}$  e  $K_{priv}$  para indicar chave pública e privada.

Acrescente uma legenda para outros elementos adicionais, caso sejam necessários.

```
<soap:envelope>
  <soap:header>

  </soap:header>
  <soap:body>
    <placeOrder .../>
  </soap:body>
</soap:envelope>
```

- b) [0,4] Qual seria a distribuição de chaves que permitiria garantir o **não-repúdio** dos pedidos de encomenda?

- A chave pública deve ser certificada por 2 níveis hierárquicos de CA.
- A chave pública deve ser apenas do conhecimento do destinatário.
- Deve usar-se um par de chaves diferente para cada mensagem.
- A chave privada deve ser apenas do conhecimento do próprio.

c) Pretende-se agora usar **cifra híbrida** da seguinte forma:

$\{ M \}_{K1}, \{ K1 \}_{K2}$  onde M representa a mensagem,  $\{ \}$  cifra, e K1 e K2 são chaves criptográficas.

i) [0,3] Escolha um algoritmo de cifra para K1. Justifique.


ii) [0,3] Escolha um algoritmo de cifra para K2. Justifique.


3) Considere agora que está a utilizar o sistema **Kerberos V5**.

a) [0,4] Seguindo o protocolo Kerberos V5, um cliente C obteve um **ticket** para sessão com o serviço S. O cliente pretende agora enviar um pedido confidencial a S. Para tal, a mensagem deve incluir:

i)  $\{ \text{pedido} \}_{K_{\text{pub}} S}$

ii)  $\{ \text{pedido} \}_{K_{\text{cs}}}$

iii)  $\{ \text{pedido} \}_{K_{\text{priv}} S}$

iv)  $\{ \text{pedido} \}_{K_{\text{saut}}}$

b) [0,5] Usando a chave escolhida na resposta anterior, poderia garantir a **integridade** da mensagem? Se sim, indique o nome do mecanismo e explique-o sucintamente. Se não, indique a razão que impede a garantia.


c) [0,4] Considere o **autenticador** usado no Kerberos V5:  $\text{auth}_{x,y} = \{ x, T_{\text{req}} \}_{K_{x,y}}$

i) x é o resumo do nome do cliente, Treq é um valor numérico, Kx,y é uma chave simétrica.

ii) x é um nonce, Treq é marca temporal para garantir frescura, Kx,y é a chave pública de Y.

iii) x é a chave do cliente, Treq é marca temporal para garantir frescura, Kx,y é a chave de sessão.

iv) x é o nome do cliente, Treq é marca temporal para garantir frescura, Kx,y é a chave de sessão.

d) [0,4] Que implicação tem a utilização do valor **Treq** sobre os clientes e servidores envolvidos?




## Grupo V [3 valores]

- 1) Considere um sistema cliente-servidor com **replicação ativa** com *quorum consensus*.  
 Onde: C1 – cliente com id 1; C2 – cliente com id 2; FE1 – *Front-end* de C1; FE2 – *Front-end* de C2;  
 R1, R2, R3 – réplicas do servidor; x uma é variável inteira.

Registaram-se as seguintes mensagens:

- C1 -> FE1 read(x)
- FE1 -> R1 read(x)
- FE1 -> R2 read(x)
- FE1 -> R3 read(x)
- R2->FE1 x=0, <1,33>
- R3->FE1 x=-100, <2,31>

- a) [0,4] O que são os valores <... , ...> (exemplificados acima por <1,33> e <2,31>)? E para que servem?


- b) [0,3] Considera que a leitura de C1 poderia ser finalizada no passo seguinte a R3->FE1? Justifique.


- c) [0,6] C1 pretende agora executar **write(x, 10)** e C2 **write(x, 20)**.

Considere que:

- A leitura anterior já terminou e nenhuma outra operação se executou entretanto.
- R2 teve uma falta silenciosa (R2 KO) e antes não tinham ocorrido outras faltas.
- A ligação de rede do FE1 a todas as réplicas tem aproximadamente o dobro da latência da ligação de rede de FE2 a todas as réplicas.

Construa uma possível sequência de mensagens até à conclusão das duas escritas, caso seja possível. Inclua os meta-dados <... , ...> relevantes na sua resposta e pode acrescentar mais • se necessário.

- **R2 KO** •
- C1 -> FE1 write(x, 10)
- C2 -> FE2 write(x, 20)
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-



- d) [0,4] Qual é o cálculo correto para o tempo de recuperação do serviço assumindo *primary-back com naming server*?
- i)  $(P + t_{max}) + (t_{publishNS} + t_{resolveNS}) + t_{retryFE}$
  - ii)  $P + t_{publishNS} + t_{retryFE}$
  - iii)  $(P + t_{max}) + t_{publishNS} + t_{retryFE} + t_{response}$
  - iv)  $(P + 3 * t_{max}) + (t_{publishNS} + t_{resolveNS}) + t_{retryFE}$

### Grupo VI [1,5 valores]

Numa plataforma de *crowdfunding* cada projeto proposto recebe promessas de donativos monetários vindas de diferentes interessados em apoiar o projeto. Após um projeto angariar o montante pretendido, é realizada a transferência de cada donativo para a conta do proponente do projeto.

Assuma que para um dado projeto as promessas de donativos foram recolhidas na lista *donativos*, diferentes donativos podem vir de diferentes bancos (*d.bank*). Cada banco tem um serviço remoto que oferece a operação *transfer* e mantém as suas contas num sistema de dados transacional.

```
1   boolean collectDonations(List<Donation> donations, Account proponentAccount) {
2       Object tx = openTransaction();
3       for each (Donation d in donations) {
4           d.bank.transfer(d.account, d.amount, proponentAccount, tx);
5           if (error) {
6               return error;
7           }
8       }
9       return closeTransaction(tx);
10  }
```

- 1) [0,4] O programa acima poderá violar a propriedade da Atomicidade.  
Indique como corrigiria o programa para garantir a propriedade da Atomicidade.  
Programa as alterações indicando o número ou números das linhas a modificar ou a corrigir.

- 2) O valor retornado na linha 2 (tx)  
a) [0,2] Quem atribui o valor a tx?

- b) [0,3] Que utilidade tem tx na sequência da transação, no caso concreto da linha 4? Justifique.

- 3) Assuma que o programa é executado com 4 bancos participantes (B1, B2, B3, B4) e chega à linha 9 do programa. Indique qual a decisão tomada pelo coordenador em cada uma das seguintes situações:
- a) [0,3] Após enviar `canCommit(tx)`, o coordenador recebeu voto Yes de todos os participantes exceto do B1 que não respondeu tendo expirado o *timeout*.
- i) O Coordenador envia `doAbort` a todos.
  - ii) O Coordenador envia `doCommit` a todos.
  - iii) O Coordenador envia `doCommit` aos participantes que votaram Yes e `doAbort` a B1.
  - iv) O Coordenador não toma nenhuma decisão neste caso ficando bloqueado.

- b) [0,3] Após enviar `canCommit(tx)`, o coordenador recebeu voto Yes de todos os participantes e agiu em conformidade, B1 não volta a contactar o coordenador.
- i) O Coordenador envia `doAbort` a todos.
  - ii) O Coordenador envia `doAbort` a B1.
  - iii) O Coordenador mantém a transação aberta esperando que B1 recupere.
  - iv) O Coordenador envia uma exceção ao cliente e fecha a transação.

### Grupo VII [1,5 valores]

- 1) [0,3] Considere o seguinte binding em Java RMI e o nome `“//xpto.jogox”`

```
Jogo j = (DeckofCards) Naming.lookup("//xpto.jogox");
```

- a) É um URL que localiza diretamente o objeto servidor
- b) O nome identifica o objeto no RMI registry local e permite obter a sua referência remota
- c) O nome é local à máquina virtual onde está a correr o servidor
- d) O nome é puro e pode estar localizado em qualquer RMI registry

O seguinte excerto faz parte da página de informação do Fénix. A informação apresentada deve ser percebida tendo em conta o que aprendeu na cadeira de Sistemas Distribuídos.

#### Sistema de Autenticação Centralizada

Inclui o diretório central do IST através do [protocolo LDAP](#);

O sistema de autenticação [Kerberos](#);

- 2) Um serviço de diretório é diferente de um serviço de nomes

- a) [0,3] Indique claramente a principal diferença entre um serviço de diretório e um serviço de nomes.


- b) [0,3] A que se refere o protocolo LDAP da página do IST? Explique claramente o que deverá conter este diretório. Procure ilustrar com a sua informação como utente do IST.


- c) [0,3] No seu projeto usou também um serviço de diretório.  
Qual a principal vantagem que obteve da sua utilização. Justifique.


3) [0,3] LDAP e certificados digitais

- a) O diretório pode ter os certificados digitais X509 dos utilizadores.  
b) Não pode colocar certificados no diretório porque existe a possibilidade de ataque de “*man-in-the-middle*”.  
c) O LDAP não resulta da evolução do X500 pelo que não consegue armazenar certificados X509 que apenas podem existir nesse diretório.  
d) O LDAP tem os certificados porque é uma *Certification Authority* (neste caso do IST).