

**LEIC/LETI – 2021/22 – 1º Exame de Sistemas Operativos**

15 de fevereiro de 2022, Duração: 2h00m

- Responda no enunciado, apenas no espaço fornecido. Identifique todas as folhas.
- Por omissão, os excertos de código omitem o tratamento de erros; nas suas respostas com código, pode também omitir o tratamento de erros.
- Nas perguntas de escolha múltipla **existe apenas uma resposta certa**. Em caso de dúvida, **pode selecionar uma ou mais alíneas**. A nota é calculada pelas alíneas que escolheu na sua resposta, da seguinte forma: a alínea correta conta com a cotação completa; cada alínea incorreta desconta 1/3 da cotação da pergunta.

**Grupo I [Programação com processos, 3v]**

Considere o seguinte programa, que chama iterativamente uma função (f) com K diferentes argumentos e, no final, indica quantas dessas chamadas tiveram sucesso.

```
int main () {
    int success = 0;
    for (int i = 0; i<K; i++) {
        if (f(i) == 0)
            //This was a successful call
            success ++;
    }
    printf("successful calls: %d\n", success);
}
```

Devido a algum erro no código da função f, quando esta é chamada com alguns valores específicos como argumento, o código da função desencadeia alguma instrução ilegal (e.g., divisão por zero ou acesso a endereço inválido) que leva o processo a ser terminado abruptamente.

1. [2v] Pretende-se que, mesmo que a situação mencionada acima ocorra para algumas chamadas de f, o ciclo principal (apresentado acima) não termine e continue para a próxima iteração. Dessa forma, o programa iria continuar a contar as chamadas a f que completaram com sucesso.

Estenda o programa acima de forma a cumprir esse requisito, tendo em conta estes requisitos:

- Execute cada chamada a f dentro de um processo filho criado usando a função *fork*. No entanto, note que, tal como no programa original, cada iteração do ciclo só deve ser executada depois da iteração anterior ter sido executada (com ou sem sucesso).
- Depois de chamar a função *wait*, pode assumir que a macro *EXITED\_ZERO(status)* devolve verdadeiro caso o filho (cujo *exit status* é passado no argumento da macro) tenha terminado chamando *exit(0)*.

```
int main () {
    int success = 0;
    for (int i = 0; i<K; i++) {

        if (fork() == 0) {
            exit(f(i));
        }
        else {
            wait(&status);
            if (EXITED_ZERO(status))
                success++;
        }
    }
    printf("successful calls: %d\n", success);
}
```

2. [1v] Comparando o programa original com a variante pedida na alínea anterior, que **desvantagem** encontra na última?
- Usando processos filho, a nova variante só funciona em máquinas multi-core ou multiprocessador.
  - A nova variante é menos segura pois cada processo filho pode correr com um UID diferente do processo inicial.
  - Caso todas as K chamadas a f completem com sucesso, a nova variante é mais demorada que o programa original.
  - A nova variante não permite que a função f aceda a ficheiros.

### Grupo II [Sistema de ficheiros, 3v]

1. [2v] Considere um disco com uma capacidade total de 1GB formatado com um sistema de ficheiros FAT, onde o tamanho de cada bloco de dados é de 64KB, as referências para blocos de dados ocupam 32 bits e o espaço reservado para a *File Allocation Table* é de 128MB. Qual é a capacidade máxima efetivamente disponível para os utilizadores do sistema de ficheiros?

- 896MB
- 512MB
- 256MB
- Nenhuma das anteriores

0. [1v] Considere o excerto do seguinte programa:

```
int main() {  
    int f1 = open("/home/alice/so/f.txt", O_RDONLY);  
    //Restante programa omitido  
}
```

Quantos i-nodes são acedidos no ext3 durante a execução deste excerto, supondo que a pasta /home/alice existe e que a pasta /home/alice/so não existe?

- 3
- 4
- 5
- Nenhuma das anteriores

**Grupo III [Tarefas e sincronização em memória partilhada, 4v]**

[4v] Considere um programa multi-tarefa composto pela tarefa principal (que executa a função `fnMain`) e, adicionalmente, `N` tarefas trabalhadoras (que executam a função `fnWorker`).

Uma versão simplificada destas funções está apresentada abaixo.

Resumidamente:

- A tarefa principal recebe pedidos de clientes (através de algum canal de comunicação).
- Cada pedido é um par  $\{int\ w, int\ v\}$ , em que  $w$  é um número que identifica a tarefa trabalhadora (entre 0 e  $N-1$ ) responsável por processar o valor contido no pedido,  $v$ . O valor contido num pedido é sempre diferente de zero.
- Existe um vetor partilhado, `value[N]`, cujas entradas têm o valor zero para indicar que tarefas estão vazias.
- Após receber um pedido  $\{w,v\}$ , a tarefa principal verifica se a entrada associada a  $w$  no vetor `value` está vazia. Se sim, a tarefa principal preenche essa entrada com o valor recebido; se não, descarta este pedido.
- Cada tarefa trabalhadora espera até que haja algum valor colocado na entrada respetiva no vetor. Assim que tal aconteça, a tarefa lê o valor, processa-o (uma operação que pode ser muito demorada) e, finalmente, liberta a sua entrada no vetor para permitir que a tarefa principal lhe passe pedidos posteriores.

Estenda o código abaixo com a sincronização das secções críticas e coordenação entre tarefas, que estão em falta. Idealmente, **maximize o paralelismo** e evite recorrer a espera ativa.

Na sua solução, pode recorrer a *mutexes* (`pthread_mutex`) e/ou variáveis de condição (`pthread_cond`). Não se esqueça de o(s) declarar (não precisa o(s) inicializar).

*Nota: diferentes soluções são possíveis. De seguida apresentamos apenas uma delas.*

<pre>/* Variáveis globais */ int value[N] = {0,...,0};  pthread_mutex_t m[N]; pthread_cond_t c[N];  fnMain() {      int w, v;      while (1) {          /* receiveRequest coloca em w o id da            tarefa a ativar e retorna o valor            para processar */         v = receiveRequest (&amp;w);          if (pthread_mutex_trylock(&amp;m[w]) != 0)             //A tarefa w ainda não libertou o valor             //anterior, logo descartamos este novo             //valor             continue;          if (value[w] == 0) {              value[w] = v;              pthread_cond_signal(&amp;c[w]);          }          pthread_mutex_unlock(&amp;m[w]);      }  }</pre>	<pre>fnWorker(int wid) {      while (1) {          pthread_mutex_lock(&amp;m[wid], &amp;c[wid]);          while (value[wid]==0)             pthread_cond_wait(&amp;c[wid], &amp;m[wid]);          /* Processa o valor fornecido. Muito demorada! */         process (value[wid]);          value[wid] = 0;          pthread_mutex_unlock(&amp;m[wid]);      }  }</pre>
--	--

**Grupo IV [Comunicação entre processos, 2v]**

```
void apanhaCTRLC (int s) {
    char ch;
    printf("Quer de facto terminar a execucao?\n"); ch = getchar();
    if (ch == 's') exit(0);
    else {
        printf ("Entao vamos continuar\n");
        signal (SIGINT, apanhaCTRLC);
    }
}

int main () {
    signal (SIGINT, apanhaCTRLC);
    printf("Associou uma rotina ao signal SIGINT\n");
    for (;;)
        sleep (10);
}
```

[1v] Analise o programa acima apresentado. Pode-se afirmar que este programa foi desenvolvido para sistemas operativos cuja implementação dos *signals* oferece uma semântica específica? Se sim, indicar qual.

**System V**

[1v] Supondo que o programa seja colocado em execução num sistema operativo com semântica System V, o que acontece se o utilizador carregar duas vezes de seguida na tecla CTRL-C enquanto o programa executa? Suponha também que o processo corre em "foreground" na *shell* (de forma que sejam gerados dois SIGINT para esse processo).

**É impresso "Quer de facto terminar a execucao?" na consola e de seguida o processo termina.**

**Grupo V [Memória Virtual, 4v]**

1. Considere um sistema de gestão de memória baseado em segmentos, com 32 bits de espaço de endereçamento virtual, com 3 bits (os mais significativos) para a identificação do segmento.
- a. [1 Val] É possível que o número *total* de segmentos presentes na memória principal, numa dada altura, da máquina possa ser superior a 8?

 Sim Não

O desconto em caso de resposta errada é -1v (100% da cotação prevista).

- b. [2 val] Suponha que existem 3 segmentos, S<sub>a</sub>, S<sub>b</sub> e S<sub>c</sub> (a restante memória primária encontra-se livre):
- S<sub>a</sub>: dimensão: 16kB alocado em memória principal no endereço base 0x0000 0000
  - S<sub>b</sub>: dimensão: 1MB, que se encontra carregado em memória principal no endereço base 0x0010 0000 (isto é 2<sup>20</sup> em binário)
  - S<sub>c</sub>: dimensão: 32kB, que não se encontra em memória principal

Preencha a tabela de segmentos de um processo, P1, cujo espaço de endereçamento contém os três segmentos indicados acima, onde:

- S<sub>a</sub> é mapeado como o segmento 1 do processo P1 com permissões de leitura e escrita.
- S<sub>b</sub> é mapeado como o segmento 2 do processo P1 com permissão de leitura.
- S<sub>c</sub> é mapeado como o segmento 0 do processo P1 com permissão de leitura.

Segment ID	P	Prot	Limite	Base
0	0	R	32 kB	-
1	1	RW	16 kB	0x0000 0000
2	1	R	1 MB	0x0010 0000

2. [1 val] Qual das seguintes afirmações sobre paginação é **falsa**:
- Usar páginas de tamanho maior permite reduzir o tamanho das tabelas de páginas.
  - As tabelas de páginas multinível permitem reduzir o tempo necessário para a tradução de endereços virtuais, quando comparadas com tabelas de páginas com apenas um nível.
  - O TLB deve ser limpo pelo SO quando é efetuada a comutação entre processos diferentes.
  - Os sistemas baseados em paginação não sofrem de fragmentação externa.

**Grupo VI (Chamadas de Sistema e Escalonamento, 4v)**

1. [1v] Qual das seguintes afirmações é **falsa**:

- a. O núcleo de um sistema operativo é ativado apenas caso ocorra uma interrupção causada pelo hardware.
- b. Se o núcleo não utilizasse uma pilha (*stack*) diferente da usada pelas aplicações, aplicações maliciosas poderiam manipular o estado interno do *kernel*.
- c. A última instrução executada pelo despacho é *Return from Interrupt (RTI)*.
- d. A comutação entre processos implica custos maiores do que a comutação entre tarefas do mesmo processo.

2. [1v] Qual das seguintes afirmações é **falsa**:

- a. Os processos "I/O bound" costumam não utilizar todo o *quantum* que lhe é disponibilizado.
- b. Os processos "CPU bound" são normalmente penalizados pelos algoritmos de escalonamento que utilizam prioridades dinâmicas.
- c. Ao aumentar do número de processos, a percentagem de tempo de CPU utilizada pelo algoritmo de escalonamento Unix (apresentado nas teóricas) tende a subir.
- d. Ao executar a chamada sistema *exit(...)*, o SO liberta toda a memória associada ao contexto do processo (que invoca *exit*).

1. [2v] Suponha que o algoritmo baseado em épocas do escalonador Linux foi configurado para usar  $quantum\_base=10ms$  e que existem apenas dois processos, P1 e P2, que são lançados simultaneamente com a mesma  $prio\_base$  e  $nice=0$ , numa máquina equipada com apenas um CPU-core. Suponha também que, quando um processo se inicia,  $quantum\_por\_utilizar\_epoca\_anterior=0$ , e que:

- o P1 é um processo *CPU-intensive* que i) gasta sempre todo o seu *quantum*, ii) é o primeiro a receber execução, e iii) nunca termina.
- o P2 bloqueia-se depois de executar durante 6 ms; 8ms depois volta a desbloquear-se (isto é, fica executável); executa durante 11ms e termina.

Quanto demora em tempo real a execução do P2?

- a. 34 ms
- b. 35 ms
- c. 36 ms
- d. Nenhuma das anteriores